

TUNNIKAVA #453

Tunni teema:	Kuidas kavalad lepingud ja interneti anonüümsus toovad kaasa kohtuvaidluse?
Külalisõpetaja:	Margit Vutt , riigikohtunik
Õpilased:	10.-12. klass
Tunni õpieesmärk:	Õpilane teab, mida pidada silmas erinevate lepingute sõlmimisel ja internetis tegutsedes.
Seos RÕK-iga:	Sotsiaalne ja kodanikupädevus
45-minutilise tunni ülesehitus:	
5 min ettevalmistus ja häälestus	20 + 5 min ülekanne + küsimused külalisõpetajale
	15 min õpilaste iseseisev töö klassis
Tunni teema taust:	Kas lepingut allkirjastades tuleks ka kirbukiri läbi lugeda? Kui anonüümne on tegelikult internetiavarustes kommenteerimine? Mida annab noorel ära teha, et kindlustada paarisuhtes oma vara või astuda vastu korteri ostu puhul pankrotti läinud arendajale? Õigusemõistmise nädala raames annab riigikohtunik Margit Vutt praktilisi näpunäiteid, mida peaks gümnaasiumist ellu astuja lepingute ja internetimaailmas tegutsemise kohta teadma.
Häälestus:	Milliseid erinevaid lepinguid oskad nimetada? Paned kõik kirja. Õpilased võivad välja tuua nt: tööleping, töövõtuleping, üürileping, laenuleping, ostu-müügileping, litsentsileping, frantsiisileping, abieluvaraleping, pärimisleping, haldusleping vms. Ka võib nimetada kirjalik leping, suuline leping, eraõiguslik leping, asjaõiguslik leping, võlaõiguslik leping.
Õpilaste iseseisev töö:	1) Koostada koos paarilisega lihtne üürileping. Vastata kahele küsimusele: 2) Kas sinu arvates peaksid veebisaidid ja sotsiaalmeediaplattformid rakendama rangemaid reegleid anonüümsete kommentaaride suhtes? Miks või miks mitte? Võimalik vastus: Ühelt poolt kaitsevad rangemad reeglid kiusamise, ähvarduste ja solvangute eest ning edendavad positiivset suhtluskeskkonda. Samas võib liigsete piirangutega tekkida oht piirata sõnavabadust. Seega peaksid reeglid olema tasakaalus ja läbipaistvad, et inimesed saaksid oma arvamust avaldada ja et samal ajal säiliks lugupidav ja turvaline arutelukultuur. 3) Kuidas võib anonüümsete kommentaaride rohkus mõjutada arutelukultuuri internetis? Millised on selle tagajärjed? Võimalikud vastused: 1) Kuna inimesed võivad tunda end anonüümsuse varjus vähem vastutavana, võivad nad kasutada rohkem solvanguid ja ründavaid sõnu, mis viib konstruktiivse arutelu puudumiseni. 2) Anonüümsus julgustab trollimist, kus inimesed üritavad teisi ärritada või provotseerida ainult lõbu pärast, mitte konstruktiivse vestluse eesmärgil. 3) Anonüümset kommentaarid põhjustavad hirmu ja ebakindlust, eriti juhul, kui need on ähvardavad või solvavad. See võib panna inimesi kartma oma mõtteid ja ideid avaldada.
Võimalikud lisamaterjalid:	Kokkulepete ja lepingutega seotud videod Eesti Kohtutelt: https://www.youtube.com/watch?v=CXwbCJ7vBFk https://www.youtube.com/watch?v=TabCGka-QOM https://www.youtube.com/watch?v=oL8G7ZnsC3c https://www.youtube.com/watch?v=HiUXNd9Lfns